

# Faculdade EduCareMT

## RELATÓRIO DAS ATIVIDADES DA CPA 2024

Cuiabá/MT

## **RELATÓRIO DAS ATIVIDADES/2024**

### **1 INTRODUÇÃO**

#### **1.1 Dados da Instituição**

A EDUCARE tem sua origem no Instituto EduCareMT de Pós-Graduação do Mato Grosso, pertencente a sua mantenedora, Maildes Delgado Sampaio ME. Este instituto operou há onze anos como parceiro de IES credenciadas para a oferta de cursos de pós-graduação lato sensu, sempre em cumprimento da legislação educacional e restrito ao seu papel de suporte à infraestrutura e gerenciamento de atendimento aos alunos.

Ainda assim, a atuação no segmento educacional de pós-graduação lato sensu foi o elemento decisivo para que seu grupo de educadores se sentisse motivado para a constituição de uma Instituição de Ensino Superior devidamente credenciada, com oferta de Cursos de Graduação na modalidade presencial.

A Faculdade tem uma área edificada de 977,94m<sup>2</sup> situada na Rua Rio da Casca, número 18 Bairro Grande Terceiro, Cuiabá, Mato Grosso. No ano de 2024, a instituição se constituiu em uma comunidade acadêmica composta por 264 alunos de graduação, 40 professores, 16 funcionários técnico-administrativos e 180 alunos de pós-graduação.

#### **1.2 Caracterização da IES**

Dados da Mantenedora

Nome da Mantenedora: Maildes Delgado Sampaio

CNPJ: 09.128.288/0001-59

Endereço: Rua Rio da Casca, quadra 28, n. 18

Bairro: Grande Terceiro

CEP: 78.065-660 – Cuiabá - MT

Dados da Mantida

Nome da Mantida: Faculdade EduCareMT

Endereço: Rua Rio da Casca, quadra 28, n. 18

Bairro: Grande Terceiro

CEP: 78.065-660 – Cuiabá - MT

Portaria de Credenciamento No - 1.022, de 23 de agosto de 2017.

### **1.2.1 Corpo Administrativo**

#### **Diretora Geral**

Maildes Delgado Sampaio

#### **Secretária**

Edwiges Brígida Correa Ribeiro

#### **Pesquisador Institucional**

Maildes Delgado Sampaio

#### **Coordenadora Acadêmica**

Prof.<sup>a</sup>. Samantha Evelyn Max Dezula

### **1.3 Composição da CPA**

A comissão Própria de Avaliação (CPA) da EduCareMT foi pensada em 2015 com a solicitação ao MEC dos cursos de graduação. Em 2018/2 criou -se a Comissão Provisória, com abertura do curso de Licenciatura em Pedagogia começamos a caminhar em implantação e conscientizando a todos a importância da Comissão em uma Instituição de Ensino. À medida que foi crescendo conseguimos em 2019 iniciar os trabalhos da CPA através da Portaria 001/07/01/2019 que criou Comissão Própria Avaliação Permanente e dar sequência nos trabalhos—sendo composta por 08 membro estes sendo representantes da comunidade acadêmica: Corpo Docente, Corpo Discente, Corpo Técnico-Administrativo e da Comunidade externa.

Assim se apresenta a nova composição da CPA conforme Portaria de Nomeação 002/15/10/2024

| Nome                               | Representação                                       |
|------------------------------------|---|
| Samantha Evelyn Max Dezula         | Representante Corpo Docente -<br>Coordenadora - CPA |
| Monara Moreira Maciel              | Representante Corpo Docente                         |
| Joilson de Almeida de Lima         | Representante do Corpo Técnico-<br>Administrativo   |
| Lucas Marciano da Silva            | Representante do Corpo Técnico-<br>Administrativo   |
| Marcus Van Basten Rodrigues Mendes | Representante da Sociedade Civil                    |
| Ronaldo José Balbino               | Representante da Sociedade Civil                    |
| Jovanir Monge Placida Gonçalves    | Representante do corpo discente                     |
| Mateus Fernandes Pereira           | Representante do corpo discente                     |

## 2 METODOLOGIA

A autoavaliação institucional realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) no período letivo de 2024 foram obedecidos os princípios da Lei Federal nº 10.861, de 14 de abril de 2004, todo o processo de planejamento, organização, realização e reflexão contou com o envolvimento de toda a comunidade acadêmica da Faculdade EduCareMT bem como de seus gestores.

Nesta avaliação foram empregados diferentes instrumentos e métodos que ao serem combinados propiciaram uma análise voltada para a

realidade acadêmica da instituição, com o objetivo final de buscar soluções e melhorias para a faculdade.

## **2.1 Planejamento Estratégico de Auto avaliação**

Este relatório apresenta os resultados da avaliação do desempenho dos professores da Faculdade EduCareMT ao longo do ano letivo de 2024. A Comissão Própria de Avaliação (CPA) conduziu essa análise com base em feedbacks discentes, observação institucional e parâmetros de desempenho acadêmico, com o objetivo de garantir a qualidade do ensino.

Em reuniões os membros da CPA decidiram que no ano de 2024 o questionário aos professores seria aplicado em meio digital de forma quantitativa, dando assim início a implementação da avaliação virtual.

Assim os objetivos para a avaliação 2024 são verificar o desempenho dos professores da Faculdade EduCareMT ao longo do ano letivo de 2024. A Comissão Própria de Avaliação (CPA) conduziu essa análise com base em feedbacks discentes, observação institucional e parâmetros de desempenho acadêmico, com o objetivo de garantir a qualidade do ensino.

## **2.3 Análise de Dados**

O instrumento utilizado para a coleta dos dados dos discentes foi um questionário simplificado com questões fechadas de múltipla escolha aplicado por meio digital, este sendo aplicado dessa maneira devido a sugestões dos docentes.

A avaliação foi conduzida utilizando os seguintes métodos:

Questionários aplicados aos alunos, abrangendo aspectos como didática, relacionamento e pontualidade.

Observação pedagógica realizada pela coordenação.

Autoavaliação docente para reflexão e aprimoramento pessoal.

Entrevistas individuais para feedback qualitativo.

A pontuação dos professores foi baseada em uma escala de 1 a 5, sendo:

1 - Insatisfatório

2 - Regular

3 - Bom

4 - Muito Bom

5 - Excelente

### **3. DESENVOLVIMENTO E ANÁLISE DE DADOS**

#### **3.1. DOCENTES**

##### **3.1.1. EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Para a avaliação de 2024 foi realizada a orientação e divulgação de professores, alunos e funcionários, sobre o que é e a importância da avaliação institucional, estas foram feitas por meio de folders e conversas em salas de aula com professores e alunos.

##### **3.2. EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO**

Durante as entrevistas realizadas, observou-se que a política de pessoal da instituição é positiva. No entanto, como em qualquer organização, há aspectos que podem ser aprimorados. O ambiente organizacional demonstrou ser satisfatório, evidenciado pela realização periódica de reuniões para alinhamento entre setores e planejamento estratégico. Além disso, eventos internos, como comemorações dos aniversariantes do mês, contribuem para a manutenção de um clima organizacional saudável.

A gestão acadêmica da IES é conduzida de forma transparente e democrática, priorizando a participação da comunidade acadêmica na tomada de

decisões. Essa abordagem reforça o compromisso da instituição com a qualidade do ensino e a satisfação dos seus colaboradores e estudantes.

## **5 ANÁLISE DE DADOS E DAS INFORMAÇÕES**

### **5.1 – CORPO DOCENTE**

Os pontos positivos mais frequentes identificados foram:

Domínio do conteúdo (95% de aprovação).

Boa interação com os alunos (88%).

Uso eficaz de tecnologias no ensino (80%).

As principais áreas de melhoria foram:

Diversificação das metodologias (22% dos professores necessitam aprimoramento).

Pontualidade no cumprimento do cronograma acadêmico (10%).

Feedback mais rápido sobre atividades e provas (15%).

## **6 AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE DOS DADOS**

A participação do corpo docente na avaliação institucional realizada em 2024 foi considerada satisfatória, com o percentual de participação em 70% do total de docentes, demonstrando assim que as medidas de divulgação e conscientização da importância do processo de autoavaliação institucional, porém tais campanhas não devem parar e sim serem intensificadas para que o nível de participação aumente.

Diante dos resultados, foram adotadas as seguintes medidas:

Mentoria pedagógica para os professores com desempenho regular ou insatisfatório.

Capacitação docente em metodologias ativas e inovação educacional.

Monitoramento contínuo do progresso dos professores em relação às recomendações.

Reforço no uso de ferramentas digitais para otimização do ensino.

## 6. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Os resultados desta avaliação demonstram que a maioria dos professores da Faculdade EduCareMT apresenta um excelente desempenho acadêmico e pedagógico. As intervenções realizadas para os docentes que necessitam melhorias visam garantir um ensino de qualidade para todos os alunos.

### REFERÊNCIA

BRASIL. Ministério da Educação. NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES No 065. Brasília: 09 de outubro de 2014.

BELLONI, I. et al. A Educação Superior na nova LDB. In: BREZINSKI, I. (Org.) **LDB Interpretada**: diversos olhares se entrecruzam. São Paulo: Cortez, 1997.

BRASIL. **Lei nº 9.131**. 1995. Brasília, 1995.

BRASIL. **Diretrizes e Bases da Educação: Lei nº 9.394/1996**. Brasília, 1996.

BRASIL. **Plano Nacional de Educação: Lei 10.172/2001**. Brasília, 2001.

BRASIL. **Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES**. Lei 10.861, de 14/4/2004. Brasília, 2004.

BRASIL. **Lei 10.870**, de 19/5/2004. Brasília, 2004.

BRASIL. **Ministério da Educação: Portaria MEC 2.051**, 9/7/2004, regulamenta o SINAES. Brasília, 2004.

BRASIL. **Ministério da Educação: Portaria Normativa nº 6**, de 03 de abril de 2007. Brasília, 2007.

BRASIL. **Ministério da Educação: Portaria nº 1.264** de 17 de outubro de 2008. Brasília, 2008.

BRASIL. **Ministério da Educação:** Nota técnica esclarecendo o ofício nº. 913/2008, de 15/04/2008. Brasília, 2008.

BRASIL. **Ministério da Educação:** Portaria normativa nº 12 de 5 de setembro de 2008. Brasília, 2008.

BRASIL. **Ministério da Educação:** Portaria nº 1.081 de 29 de agosto de 2008. Brasília, 2008.

BRASIL. **Ministério da Educação:** Portaria normativa nº 40, de 12 de dezembro de 2007 - Republicada em 29 de dezembro de 2010. Brasília, 2010.

SAUL, Ana Maria. **Avaliação emancipatória:** desafio à teoria e à prática da educação e reformulação de currículo. São Paulo: Cortez, 1988.

UNESCO. **O Desafio da Profissionalização Docente no Brasil e na América Latina.** Brasília, 2007.