



Faculdade EduCareMT

**RELATÓRIO PARCIAL DAS
ATIVIDADES DA CPA 2021**

Cuiabá/MT



Faculdade
EduCare^{MT}



RELATÓRIO DAS ATIVIDADES/2019

1 INTRODUÇÃO

1.1 Dados da Instituição

A EDUCARE tem sua origem no Instituto EduCareMT de Pós-Graduação do Mato Grosso, pertencente a sua mantenedora, Maildes Delgado Sampaio ME. Este instituto operou há quatorze anos como parceiro de IES credenciadas para a oferta de cursos de pós-graduação lato sensu, sempre em cumprimento da legislação educacional e restrito ao seu papel de suporte para infraestrutura e gerenciamento de atendimento aos alunos.

Ainda assim, a atuação no segmento educacional de pós-graduação lato sensu foi o elemento decisivo para que seu grupo de educadores se sentisse motivado para a constituição de uma Instituição de Ensino Superior devidamente credenciada, com oferta de Cursos de Graduação na modalidade presencial.

A Faculdade tem e uma área edificada de 977,94m² situada na Rua Rio da Casca, número 18 Bairro Grande Terceiro, Cuiabá, Mato Grosso. No ano de 2021, a instituição se constituiu em uma comunidade acadêmica composta por 118 alunos de graduação, 39 professores, 15 funcionários técnico-administrativos, 342 alunos de pós-graduação.

1.2 Caracterização da IES

Dados da Mantenedora

Nome da Mantenedora: Maildes Delgado Sampaio

CNPJ: 09.128.288/0001-59

Endereço: Rua Rio da Casca, quadra 28, n. 18

Bairro: Grande Terceiro

CEP: 78.065-660 – Cuiabá - MT

Dados da Mantida





Nome da Mantida: Faculdade EduCareMT
Endereço: Rua Rio da Casca, quadra 28, n. 18
Bairro: Grande Terceiro
CEP: 78.065-660 – Cuiabá - MT

Portaria de Credenciamento No - 1.022, de 23 de agosto de 2017.

1.2.1 Corpo Administrativo

Diretora Geral

Maildes Delgado Sampaio

Secretária

Edwiges Brígida Correa Ribeiro

Pesquisador Institucional

Maildes Delgado Sampaio

Coordenadora Acadêmica

Prof.^a. Angela Maria Dos Santos

1.3 Composição da CPA

A comissão Própria de Avaliação (CPA) da EduCareMT foi pensada em 2015 com a solicitação ao MEC dos cursos de graduação. Em 2018/2 criou -se a Comissão Provisória, com abertura do curso de Licenciatura em Pedagogia começamos a caminhar em implantação e conscientizando a todos a importância da Comissão em uma Instituição de Ensino. À medida que foi crescendo conseguimos em 2019 através da Portaria 001/07/01/2019 criar a Comissão Própria Avaliação Permanente e dar sequência nos trabalhos—sendo composta por 08 membro estes sendo representantes da comunidade acadêmica: Corpo Docente, Corpo Discente, Corpo Técnico-Administrativo e da Comunidade externa.

Assim se apresenta a nova composição da CPA conforme Portaria de Nomeação 001/15/06/2021





Nome	Representação
Samantha Evelyn Max Dezula	Representante Corpo Docente - Coordenadora - CPA
Carlos Alexandre Silva	Representante Corpo Docente
Lucas Marciano da Silva	Representante do Corpo Técnico- Administrativo
Marcelo Arimatheia Lima Rodrigues	Representante do Corpo Técnico- Administrativo
Marcus Van Basten Rodrigues Mendes	Representante da Sociedade Civil
Regina Auxiliadora Ribeiro	Representante da Sociedade Civil
Maria Jaqueline de Matos	Representante do corpo discente

2 METODOLOGIA

A autoavaliação institucional realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) no período letivo de 2021 foram obedecidos os princípios da Lei Federal nº 10.861, de 14 de abril de 2004, todo o processo de planejamento, organização, realização e reflexão contou com o envolvimento de toda a comunidade acadêmica da Faculdade EduCareMT bem como de seus gestores.

Nesta avaliação foram empregados diferentes instrumentos e métodos que ao serem combinado propiciaram uma análise voltada para a realidade acadêmica da instituição, com o objetivo final de buscar soluções e melhorias para a faculdade.



2.1 Planejamento Estratégico de Auto avaliação

Este relatório se refere ao ano de 2021 e aborda os eixos: eixo 1- planejamento e avaliação institucional; eixo 3 - Política acadêmica atendimento aos discentes; eixo 4- política de gestão de pessoal e eixo 5- infraestrutura, tratando-se de um relatório parcial.

Quanto ao eixo 1, foi o principal foco de trabalho da comissão no decorrer do ano de 2021 visto que com a pandemia toda a comunidade acadêmica teve que se adaptar e buscar meios para que as atividades pudessem continuar a serem desenvolvidas.

Com isso realizou-se um intenso trabalho de conscientização da comunidade acadêmica da importância do processo auto avaliativo, este processo teve início com a divulgação do relatório de 2020, e de suas conquistas, tais atividades foram realizadas por meio de reuniões virtuais que, foram organizadas com discentes, docentes e funcionários, meios digitais e impressos. Posteriormente devido a saída dos membros discentes da CPA foram realizadas campanhas de conscientização para que fosse realizada posterior eleição de novos membros.

Durante as reuniões realizadas os integrantes da CPA estabeleceram que no ano de 2021, seria realizado a aplicação de questionários menos extensos e mais simples de forma virtual para os alunos, para que assim pudesse ter uma análise mais rápida assim auxiliando uma resposta rápida e assertiva nos problemas apontados. Para os funcionários e professores este foi realizado de forma qualitativa e quantitativa por meio de questionários com perguntas direcionadas e questões abertas.

A CPA buscou durante o ano de 2021 sensibilizar a comunidade acadêmica, para a importância da sua participação no processo de avaliação da faculdade, que traria benefícios para todos, principalmente durante o período no qual as aulas foram remotas, buscou-se por meio de questionários enviados aos alunos e professores, no decorrer do período letivo encontrar e sanar as maiores dificuldades de alunos e professores.



Assim os objetivos para a avaliação 2021 são verificar em qual nível este processo tem influenciado a gestão da faculdade quanto aos planos de melhorias, ampliar a sensibilização para a importância do processo auto avaliativo, saber qual a percepção dos discentes em relação à sua formação, sobre o desenvolvimento do pensamento crítico, científico e a compreensão das novas tecnologias. E verificar as condições técnicas da infraestrutura e a necessidade adequações.

2.3 Análise de Dados

O instrumento utilizado para a coleta dos dados dos discentes foram três questionários simplificados com questões fechadas de múltipla escolha aplicado por meio digital, este sendo aplicado dessa maneira devido a sugestões dos estudantes, tais questões abordaram a perspectiva do discente quanto as perspectivas pedagógicas e de infraestrutura oferecidas.

Para os funcionários e docentes as questões foram organizadas na forma de um quadro, com questões voltadas para as políticas de gestão e infraestrutura oferecida e com questões abertas para a indicação dos pontos positivos e negativos, e a sugestões de melhorias.

No início do segundo semestre de 2021, foi realizada a entrega para o coordenador dos cursos da graduação, a avaliação que os discentes realizaram do desempenho de ensino dos professores, assim o coordenador analisou este questionário e levou a cada professor, para que este tivesse conhecimento dos seus potenciais e de suas fragilidades durante o ensino.

Os questionários foram enviados aos alunos nos meses de Abril, Julho e Setembro.



3. DESENVOLVIMENTO E ANÁLISE DE DADOS

3.1. Alunos

Com base nos dados coletados na avaliação institucional aplicada no ano de 2021.

Quadro 1 – Relação de alunos e participantes da Avaliação.

CURSOS	Nº MATRÍCULAS	Nº PARTICIPANTES	% PARTICIPANTES
Pedagogia	9	6	66,66%
Engenharia de Produção	5	4	80%
Sistemas Biomédicos	9	5	55,55%
Direito	38	29	76,31%
Enfermagem	35	25	71,42%
Fisioterapia	14	10	71,42%
Ciências Contábeis	4	3	75%
Total	118	82	69,49%

3.1.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Para a avaliação de 2021 foi realizada a orientação e divulgação de professores, alunos e funcionários, sobre o que é e a importância da avaliação institucional, estas foram feitas por meio de folders e conversas em salas de aula com professores e alunos.



Com base nos dados obtidos por meio dos levantamentos realizados, é constatada que a participação dos docentes, discentes e técnicos tem uma elevada importância na tomada de decisões e planejamento da faculdade.

3.1.2 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

A CPA vem trabalhando junto a coordenação e direção da faculdade no acompanhamento das atividades realizadas pelos alunos de graduação estando presente nas avaliações in loco dos cursos que passarão pelo processo de reconhecimento no ano de 2021. E juntamente com a coordenação vem trabalhando no aprimoramento nos instrumentos de avaliação, para que a avaliação institucional ofereça o melhor panorama sobre as dificuldades e qualidades dos cursos ofertados.

Abaixo segue gráfico expondo alguns dos resultados obtidos durante as avaliações.

O Professor preparou uma aula criativa, com possibilidades de associações dos conceitos teóricos com situações da prática profissional?

26 respostas

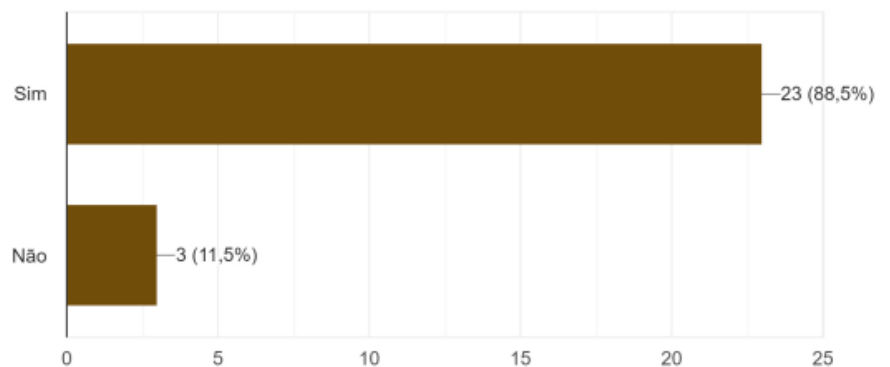


Gráfico 1: Avaliação dos alunos em relação ao conteúdo ministrado pelo professor.



3.1.3 Eixo 5: Infraestrutura Física

De forma geral a infraestrutura física da Faculdade EduCareMT atende as necessidades acadêmicas, porém foram apontados alguns pontos que necessitavam ser melhorados, como melhorias no laboratório de multidisciplinar II com a compra de mais macas, mochos e insumos para as aulas práticas, ampliação do espaço de convivência no hall de entrada, aquisição de mais mesas e cadeiras para o espaço de convivência e compra de mais 2 bebedouros para serem instalados no bloco 2, todas as solicitações foram prontamente atendidas pela direção. Devido a pandemia e o cenário de aulas remotas foi realizado um investimento em aquisição de webcams, microfones com bluetooth, e plataforma para transmissão das aulas remotas, tais solicitações partiram após análise dos relatórios realizados com as turmas no decorrer do ano.

Ambiente de Aprendizagem

21 respostas

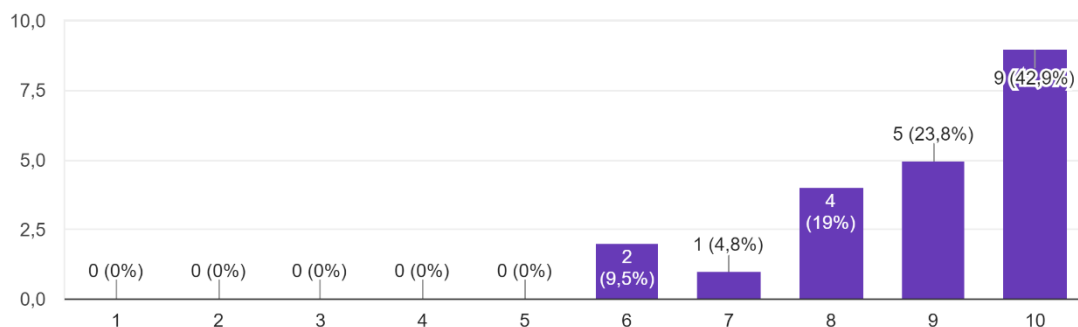


Gráfico 2: Avaliação dos alunos em relação aos ambientes de aprendizagem, tanto físico quanto virtual.



Contribuições e Sugestões

5 respostas

Uma sugestão é para as aulas práticas disponibilizar mais materiais para os alunos utilizarem nas aulas, sem restrições.

Esse conteúdo precisa de recurso diferente para aprendizagem.

As salas de aula prática deveriam ser maiores com mais macas, pois estamos em muitas alunas.

Sugiro de aumentar o número de macas no laboratório, para realização dos procedimentos com mais confortos.

esta de acordo com o conteúdo oferecido

Gráfico 3: Espaço destinado aos alunos para que exponham suas opiniões e sugestões a acerca da faculdade.

3.2. Professores e Funcionários

A maioria dos professores e funcionários participaram da avaliação institucional, porém ainda é necessário ampliar a divulgação e conscientização da importância da avaliação institucional. Os que há uma necessidade de uma maior divulgação. Onde dos 39 professores e 15 funcionários, 22 professores e 12 funcionários participaram da avaliação institucional novamente demonstrando o grande empenho dos membros da CPA nas reuniões de conscientização e divulgação das atividades da CPA.

3.2.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

A avaliação com os professores e funcionários da faculdade se deu de maneira diferente da realizada com os discentes, nesta foram realizadas reuniões nas quais foram apontadas algumas questões pertinentes a avaliação que são apresentadas neste relatório.

3.2.2 Dados Obtidos dos Professores

Com base na análise dos dados apresentados no quadro abaixo (Quadro 2), pode-se dizer que os professores estão satisfeitos com as políticas da Faculdade EduCareMT. Durante as reuniões surgiram algumas sugestões dentre elas foram a oferecer mais cursos de extensão visando melhorar a renda da instituição e uma maior inserção dos alunos nas atividades extracurriculares, os professores também sugeriram



melhorias na sala dos professores. Um dos aspectos que os professores mais elogiaram e gostaram do ambiente acolhedor e quase que familiar proporcionado pelos funcionários aos professores e alunos, levando assim a um ambiente de trabalho ótimo.

Quadro 2 - Resultado Geral da Avaliação

Aspectos analisados	Atende plenamente	Atende parcialmente	Não atende	Não tenho condições de Avaliar
2. Preocupação com os valores humanistas.	15	7	-	-
3. Incentivo a Progressão Funcional.	18	4	-	-
4. Apoio e incentivo à vivência da espiritualidade cristã.	22	-	-	-
5. Ações acadêmicas comprometidas com a preservação do meio ambiente e com a busca do desenvolvimento sustentável.	17	5	-	-
7. Concessão de bolsa de estudo na Faculdade para filho (a)s, pais ou cônjuges.	4	15	-	3
8. Política de participação de todas as coordenações nas reuniões do conselho administrativo da Faculdade.	22	-	-	-
9. Acesso à equipe gestora.	20	2	-	-
10. Diálogo e reflexão sobre o compromisso com a excelência acadêmica.	22	-	-	-
11. Oferecimento de respostas às solicitações apresentadas à ouvidoria ou a outros setores.	13	5	-	4
12. Participação de dois funcionários na Comissão Própria de Avaliação e dois na comissão de seleção de bolsas de estudo.	19	3	-	-
13. Busca de colaboração dos membros da comunidade acadêmica através de ideias e propostas para viabilização das suas políticas.	17	3	-	2
14. Melhorias no espaço destinados à sala de refeições dos professores e funcionários.	20	2	-	-
15. Manutenção do espaço, mobiliário, iluminação e climatização dos ambientes de trabalho.	22	-	-	-
16. Atendimento aos alunos com atenção e cordialidade, pelos professores e funcionários.	15	7	-	-
17. Manutenção e conservação das instalações físicas e dos equipamentos disponíveis para o exercício da sua atividade profissional	22	-	-	-
18. Higiene e limpeza do material disponível para o exercício da atividade profissional de cada um.	17	4	-	1



19. Apresentação da Imagem da Faculdade no mercado educacional e na sociedade em geral.	16	4	-	2
20. Colaboração para o bom andamento das ações realizadas no setor de trabalho de cada profissional.	22	-	-	-
21. Ambiente Virtual de Aprendizado	14	8	-	-

3.2.3 Dados Obtidos dos Funcionários

A análise dos dados coletados com os funcionários mostra que estes estão contentes com as políticas de gestão da faculdade, demonstrado pelo grau de participação dos funcionários.

Quadro 3- Resultado Geral da Avaliação

Aspectos analisados	Atende Plenamente	Atende Parcialmente	Não Atende	Não tenho condições de Avaliar
1. Vivência dos valores cristãos para tornar o homem um agente transformador da realidade.	9	3	-	-
2. Preocupação com os valores humanistas.	7	4	-	1
3. Incentivo a Progressão Funcional.	10	1	-	1
4. Apoio e incentivo à vivência da espiritualidade cristã.	9	3	-	-
5. Ações acadêmicas comprometidas com a preservação do meio ambiente e com a busca do desenvolvimento sustentável.	9	2	-	1
6. Concessão de bolsa de estudo na Faculdade para filho (a)s, pais ou cônjuges.	8	1	-	3
7. Política de participação de todas as coordenações nas reuniões do conselho administrativo da Faculdade.	10	1	-	1
9. Acesso à equipe gestora.	10	2	-	-
10. Diálogo e reflexão sobre o compromisso com a excelência acadêmica.	9	2	-	1
11. Oferecimento de respostas às solicitações apresentadas à ouvidoria ou a outros setores.	10	1	-	1
12. Participação de dois funcionários na Comissão Própria de Avaliação e dois na comissão de seleção de bolsas de estudo.	8	4	-	-
13. Busca de colaboração dos membros da comunidade acadêmica através de ideias e propostas para viabilização das suas políticas.	10	1	-	1
14. Melhorias no espaço destinados à sala de refeições dos professores e funcionários.	9	2	-	1
15. Manutenção do espaço, mobiliário, iluminação e climatização dos ambientes de trabalho.	12	1	-	-
16. Atendimento aos alunos com atenção e cordialidade, pelos professores e funcionários.	10	1	-	1
17. Manutenção e conservação das instalações físicas e dos equipamentos disponíveis para o exercício da sua atividade profissional	12	-	-	-
18. Higiene e limpeza do material disponível para o exercício da atividade profissional de cada um.	11	1	-	-
19. Apresentação da Imagem da Faculdade no mercado educacional e na sociedade em geral.	10	1	-	1



20. Colaboração para o bom andamento das ações realizadas no setor de trabalho de cada profissional.	10	1	-	1
--	----	---	---	---

4 AÇÕES COM BASE NAS ANÁLISES DE DADOS

A participação do corpo discente na avaliação institucional realizada em 2021 foi considerada satisfatória, com o percentual de participação em 69,49% do total dos alunos matriculados, demonstrando assim que as medidas de divulgação e conscientização da importância do processo de autoavaliação institucional, porém tais campanhas não devem parar e sim serem intensificadas para que o nível de participação aumente. Mostrando que a instituição está atenta as opiniões dos discente, que tal avaliação contribui para a implementação de serviços e melhorias nos já existente.

Ao analisar os dados obtidos no processo de Autoavaliação Institucional a CPA pode propor a direção algumas ações visando a melhoria da comunidade acadêmica dentre as principais estão:

- Aquisição de mais materiais para os laboratórios (macas, mochos e insumos);
- Melhorias na infraestrutura com um espaço de convivência maior;
- Aquisição de poltronas de mesas com cadeiras para o espaço de convivência;
- Aquisição de dois bebedouros para o bloco 2;
- Manutenção da limpeza dos ambientes, especialmente das instalações sanitárias;
- Manter atualizado o Portal Acadêmico;
- Aquisição de mais modelos anatômicos para o laboratório de anatomia humana;

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Faculdade EduCareMT ciente de que o resultado da avaliação institucional realizada pela CPA é um dos norteadores para a tomada de decisões que impactam a gestão acadêmica, e no planejamento institucional, tem o compromisso de proceder com as melhorias



apontadas no processo avaliativo de 2021. Assim, os dados colhidos, auxiliaram a instituição a aprofundar o conhecimento sobre a sua realidade acadêmica, sendo importante para definir suas ações alcançando o objetivo desejado pelo SINAES.

Os principais pontos consolidados no processo pedagógico e embasados pela análise de dados oriundos processo avaliativo são:

- Expressiva participação de discentes, docentes e funcionários;
- Ambientes de trabalho e estudo em boas condições;
- Atividades acadêmicas com ações inclusivas;
- Programa de bolsas de estudos a alunos carentes e a familiares de professores e funcionários;
- Interação entre os membros da comunidade acadêmica;
- Comprometimento com a preservação do meio ambiente por meio de ações acadêmicas;
- Disponibilização de meios multimídias em todas as salas de aula.

Neste processo de autoavaliação, além dos pontos fortes, verificamos algumas fragilidades, que poderão ser incluídas nas ações do planejamento institucional de 2022, dentre elas está o funcionamento do portal acadêmico, e melhorias nos laboratórios multidisciplinares. Bem como algumas sugestões elencadas pelos entrevistados as quais são a formação de grupo de pesquisa com professor responsável e o fortalecimento da função dos representantes de turma;

Analisando todo o processo avaliativo e os seus resultados, podemos observar que este é um importante norteador para o planejamento institucional, orientado a direção e coordenadores, na tomada de decisão. Ciente desse valor a CPA vem trabalhando para que o processo avaliativo seja fortalecido e ampliado a cada ano, buscando desenvolver a cultura da autoavaliação na comunidade acadêmica.



REFERÊNCIA

BRASIL. Ministério da Educação. NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES No 065. Brasília: 09 de outubro de 2014.

BELLONI, I. et al. A Educação Superior na nova LDB.In: BREZINSKI, I. (Org.) **LDB Interpretada: diversos olhares se entrecruzam.** São Paulo: Cortez, 1997.

BRASIL. **Lei nº 9.131.** 1995. Brasília, 1995.

BRASIL. **Diretrizes e Bases da Educação: Lei nº 9.394/1996.**Brasília, 1996.

BRASIL. **Plano Nacional de Educação: Lei 10.172/2001.**Brasília, 2001.

BRASIL. **Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES.** Lei 10.861, de 14/4/2004. Brasília, 2004.

BRASIL. **Lei 10.870,** de 19/5/2004. Brasília, 2004.

BRASIL. **Ministério da Educação: Portaria MEC 2.051,** 9/7/2004, regulamenta o SINAES. Brasília, 2004.

BRASIL. **Ministério da Educação: Portaria Normativa nº 6,** de 03 de abril de 2007. Brasília, 2007.

BRASIL. **Ministério da Educação: Portaria nº 1.264** de 17 de outubro de 2008. Brasília, 2008.

BRASIL. **Ministério da Educação: Nota técnica** esclarecendo o ofício nº. 913/2008, de 15/04/2008. Brasília, 2008.

BRASIL. **Ministério da Educação: Portaria normativa nº 12** de 5 de setembro de 2008. Brasília, 2008.

BRASIL. **Ministério da Educação: Portaria nº 1.081** de 29 de agosto de 2008. Brasília, 2008.



BRASIL. **Ministério da Educação:** Portaria normativa nº 40, de 12 de dezembro de 2007 - Republicada em 29 de dezembro de 2010. Brasília, 2010.

SAUL, Ana Maria. **Avaliação emancipatória:** desafio à teoria e à prática da educação e reformulação de currículo. São Paulo: Cortez, 1988.

UNESCO. **O Desafio da Profissionalização Docente no Brasil e na América Latina.** Brasília, 2007.

